



Nr. 108/9.01.2015

MINUTĂ
privind desfășurarea ședinței extraordinare a Consiliului local din
9.01.2015

Convocarea consilierilor locali a fost făcută în baza convocatorului nr. 14/05.01.2015 întocmit de către d-na Sarealba Iuliana – secretar ca urmare a cererii nr. 10885/29.12.2014 a unui număr de 5 consilieri locali independenți : dl. Voinea Gheorghe, dl. Gheorghe Ionut, dl. Gheorghe Stefan Viorel, dl. Toader Florin și dl. Matache Emanoil. Au fost înaintate prin poșta, la fiecare consilier în funcție, invitațiile de participare la ședința înregistrate cu nr. 13/5.01.2015 în care au fost precizate: data, ora, locul desfășurării și ordinea de zi a ședinței, constituită din :

1. Rezilierea Contractului de concesiune nr. 2981/6/21.03.2006 privind terenul de sport din satul Samurcasi, comuna Crevedia, județul Dambovita, încheiat între Consiliul local Crevedia și Clubul Sportiv Besta.
2. Schimbarea din funcție a viceprimarului conform art.57 pct.4, din Legea nr. 215/2001, republicată, și art. 79 pct.3 alin (4) din Legea nr. 35/2008;
3. Alegerea viceprimarului comunei Crevedia, județul Dambovita, conform art.57 punctul 3, din Legea 215/2001, republicată.
4. Diverse. Discuții privind bugetul UAT Crevedia pe 2015.

Sunt prezenți 15 consilieri, ședința fiind legal constituită.

Participa la ședința d-na Sarealba Iuliana – secretar. Dl. primar Teodorescu Florin Ștefan nu participă la ședința.

Sunt prezenți în sală : dl. Tudor Paul – reprezentant Clubul Sportiv Besta, d-na avocat Anda Popoiag.

D-na secretar împarte în sală, fiecărui consilier prezent, câte un set din documentele de ședință :
– Pentru primul punct al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind rezilierea Contractului de concesiune nr. 2981/6/21.03.2006, înregistrat cu nr. 43/27.10.2014, inițiat de către dl. Gheorghe Ștefan Viorel – consilier local.

2. Raport de specialitate nr. 9993/25.11.2014 la proiectul de hotărâre privind rezilierea Contractului de concesiune nr. 2981/6/21.03.2006 întocmit de către secretarul unității administrativ teritoriale.

– Pentru următoarele două puncte ale ordinii de zi, comasate în

3. Proiect de hotărâre privind schimbarea din funcție a viceprimarului comunei Crevedia – dl. Toader Gheorghe, înregistrat cu nr. 50/18.11.2014, inițiat de către dl. Voinea Gheorghe, dl. Gheorghe Ionut, dl. Gheorghe Ștefan Viorel, dl. Toader Florin și dl. Matache Emanoil – consilieri locali din Grupul Independenți..

4. Raport de specialitate nr. 9901/21.11.2014 la proiectul de hotărâre privind schimbarea din funcție a viceprimarului comunei Crevedia întocmit de către secretarul unității administrativ teritoriale.

Dl. președinte – declară ședința deschisă.

Se supune la vot Minuta ședinței ordinare din data de 11.12.2014.

Se votează cu **15 voturi pentru**

DI presedinte – da cuvântul unuia dintre inițiatori să citească **ordinea de zi**.

DI Gheorghe Stefan Viorel : citește ordinea de zi:

1. Rezilierea Contractului de concesiune nr. 2981/6/21.03.2006 privind terenul de sport din satul Samurcasi ,comuna Crevedia, judetul Dambovita ,incheiat între Consiliul local Crevedia și Clubul Sportiv Besta.

2. Schimbarea din funcție a viceprimarului conform art.57 pct.4, din Legea nr. 215/2001 , republicată, și art. 79 pct.3 alin (4) din Legea nr. 35/2008;

3. Alegerea viceprimarului comunei Crevedia ,judetul Dambovita, conform art.57 punctul 3, din Legea 215/2001, republicată.

4. Diverse .Discuții privind bugetul UAT Crevedia pe 2015 .

D-na secretar – punctele 2 și 3 sunt comasate într-un singur proiect de hotărâre astfel cum a fost pus la dispoziția consilierilor locali.

DI presedinte supune la vot ordinea de zi. Se votează cu 15 voturi pentru.

DI. presedinte trece la punct 1 al ordinii de zi: Rezilierea Contractului de concesiune nr. 2981/6/21.03.2006 privind terenul de sport din satul Samurcasi ,comuna Crevedia, judetul Dambovita ,incheiat între Consiliul local Crevedia și Clubul Sportiv Besta.

DI Gheorghe Stefan – În 2006 a fost concesiionat terenul de sport din Samurcasi fiind încheiat contractul de concesiune nr. 2981/6/21.03.2006 .În contract s-a menționat o condiție de timp și anume 1 an pentru începerea lucrărilor de investiție ,sub sancțiunea retragerii concesiunii.

Prima inițiere de reziliere a contractului a fost făcută de consilieri PSD în data de 14.07.2009. dl Tudor Paul a venit și atunci, am discutat și au fost stabilite anumite obiective .Consiliul local din 2009 a avut bunăvoința să mai prelungească termenul de începere al lucrărilor cu un an și jumătate .În ședința din septembrie 2009 a fost aprobată modificarea obiectivelor contractului de concesiune conform Autorizației de construire nr. 66/12.03.2008 ,prin act adițional .

A fost prelungit la acea vreme.

Din nou nu s-a făcut nimic.

Noi am vrut. Nu s-a putut. Nici Clubul Besta nu este beneficiar al acestei concesiuni prin nererealizarea obiectivelor nici Consiliul local proprietar cu drept de administrare.

În 2012 s-a solicitat din nou rezilierea contractului.

Am avut bunăvoința Consiliul local atât în mandatul 2008-2012 cât și în actualul mandat.

Propunerea noastră este rezilierea contractului de concesiune .

DI presedinte da cuvântul d-lui Tudor Paul – reprezentant Clubul Sportiv Besta.

DI Tudor Paul – solicită secretarului unității administrativ teritoriale să consemneze în procesul verbal cele relatate și să i se comunice în termen hotărârea ce va fi adoptată și procesul verbal.

D-na secretar – orice act normativ produce efecte de la momentul comunicării.

DI Tudor Paul – În primul rând concesiunea s-a cerut pentru stoparea depozitării gunoaielor pe terenul de sport. Data trecut am adus poze. Acum nu am mai adus.

În al doilea rând, pe terenul de sport aveau obiceiul țigării să-și așeze corturi și tabere cu un aspect groaznic .se pune problema securității cetățenilor locali datorită țigărilor care veneau acolo.

Am căzut de acord cu Consiliul local să ridicăm o bază sportivă care să îmbunătățească nivelul arhitectural în zonă.

Punctul b.) Realizarea contractului de concesiune.

Au fost realizate o parte din lucrări: împrejmuirea terenului; fundarea și împrejmuirea terenului de fotbal .Criza economică a amanat realizarea lucrărilor .Eu am solicitat să facem un proiect mai mic și nu ați fost de acord.

Care sunt consecințele dacă se adoptă hotărârea privind anularea contractului :

1. Clubul Sportiv Besta va ataca conform Legii 554 hotărârea consiliului local la instanța de contencios administrativ la Tribunalul Dambovita. Vorbim din punct de vedere juridic ,de aceea am venit și cu avocatul .

Motivele pentru care vom ataca hotărârea :

- Contractul nu prevede decât data începerii lucrărilor. Contractul nu prevede data finalizării

lucrărilor. Criza economică este un caz de forță majoră inclusiv pentru România. Invocând criza ca forță majoră Clubul a cerut modificarea proiectului cu continuarea lucrărilor cu o investiție mai mică. În cazul

unei hotarari favorabile Clubul Sportiv va cere in instanta daune materiale celor care au votat anularea contractului.

Dl Costache Florentin – nu era mai bine sa ne spuneti motivele pentru care nu ati realizat Investitia in termen.

Dl Tudor Paul – nu mi-ati acordat nici-un termen.In cazul in care se hotaraste rezilierea contractului ,asa cum zice legea si contractul ,Primaria trebuie sa plateasca o justa despagubire.partenerului de contract pentru lucrarile facute.

Am facut paranteza aceasta pentru ca mi-ati spus ca mi-ati acordat.Nu mi-ati acordat si va dau exemplu ultimele doua sedinte la care am participat.In prima sedinta ati fost de acord sa vin cu un proiect cu o investitie mai mica.In sedinta urmatoare nu ati mai fost de acord.

Dl Costache Florentin - ati spus ca nu v-am acordat!dar actul aditional ce a fost?

Dl Tudor Paul- va spuneam ce s-a intamplat in ultimile doua sedinte la care am participat,cand am cerut modificarea proiectului.Este vorba despre reducerea efortului investitional.Am spus sa aprobati modificarea proiectului si daca intr-un an de zile nu finalizez lucrarea ,sunt de acord sa incetam contractul.

D-na avocat – la acest contract nu exista un termen de finalizare.

Dl Voinea – Clubul Sportiv a fost terenul in folosul lui ,pentru comunitate nimic.

Dl Tudor Paul - in 2013 am venit in sedinta si nu s-a vrut micșorarea investitiei.In fiecare zi vin copii acolo.

D-na avocat – asa cum se prezinta acest contract nu este prevazut un termen.este concesionat in 49 de ani .In acesti 49 de ani se faceau lucrarile respective.

Dl Gheorghe Stefan – ati simtit rea credinta din partea Consiliului local in 2006,2009 sau 2012?

Dl Tudor Paul – Da,in 2014.

Rea vointa a fost cand nu mi-ati acordat sansa de a modifica proiectul.Ce s-a intamplat intr- o luna?Fiti de acord cu ce ati convenit anul trecut si daca intr-un an de zile nu fac ce am promis ,plec de buna voie.

Dl Gheorghe Ionut – aceeasi discutie am avut-o si in 2009 cand v-am acordat un an si jumătate .In Creveia am avut 4 terenuri de fotbal si am ramas cu unul singur.Ati avut timp sa le faceti.Un perete daca faceti pe an si era gata .D-na avocat ne spune ca in 49 de ani se poate face constructia. Nu este adevarat!Trei ani de zile ati avut autorizatie de construire.

Dl Tudor Paul – Nu ,autorizatia este una si prevederile contractuale este cu totul altceva. Astazi Clubul Sportiv are datoriile achitate.

Dl Gheorghe Ionut – eu unul nu mai cred ce spuneti dvs.!Eu cred ca nu aveti puterea financiara sa realizati aceasta investitie.

Dl Tudor Paul – Astazi Clubul Sportiv are datoriile achitate.

D-na avocat – un conflict in instanta poate dura si 3 ani.

Dl presedinte – da cuvantul d-nei secretar pentru a expune raportul

D-na secretar – prezinta raportul de specialitate.Se face mentiunea ca proiectul de hotarare a fost publicat pe site-ul institutiei ,avand mai mult de 30 de zile pentru consultarea publicului,asa cum prevede legea pentru un act cu caracter normativ.Avizul comisiei de specialitate daca in termen de 30 de zile de la inregistrarea proiectului de hotarare nu este redactat in forma scrisa ,se considera favorabil.

I se solicita d-lui viceprimar sa spuna situatia exacta a lucrarilor executate pana in prezent de catre Clubul Sportiv.Ce exista din obiectivele prezentate in autorizatia de construire realizate la ora actuala.

Dl Toader Gheorghe – s-au facut :

- compartimentari din gard de plasa de sarma;
- o gospodarie de apa;
- o fosa la care sunt racordate cladirile din vecinatate.

Dl.Gavrilescu – vrem sa reziliem un contract pe care nu l-am vazut si nici actele aditionale.Ce prevede al doilea act aditional?

D-na secretar – Al doilea act aditional contine obiectivele din autorizatia de construire.Actul aditional a cuprins exact ce ati votat in 2009:modificarea obiectivelor contractului ca sa ne pliem pe autorizatia de construire.

Dl Dinca Nicusor – au fost termene de executie ale lucrarii:

D-na secretar – termenul de executie al unei lucrari este dat de perioada de valabilitate al autorizatiei de construire.Isi termina termenul de valabilitate ,se face regularizarea autorizatiei si proces verbal de receptie partial pentru lucrarile finalizate .Se face un deviz de lucrari ,iar apoi se vine cu un proiect in continuare sau pe acelasi proiect se scoate o noua autorizatie de construire pentru lucrarile neterminate.

Dl Tudor Paul – in contractul care se vrea anulat nu sunt termene. Exista un singur termen. Intr-un an ,maxim un an de zile sa se inceapa lucrarile. Autorizatia emisa de Primarie este valabila un an de zile .Dupa un an de zile poti sa o prelungesti inca un an. Dupa aceea poti sa ceri alta autorizatie. venim in sedinta de consiliu sa modificam proiectul – caietul de sarcini.

Dl presedinte supune la vot proiectul de hotarare.

Se voteaza cu 9 voturi pentru (Gheorghe Ionut, Matache Emanoil, Voinea Gheorghe, Toader Florin, Gheorghe Stefan, Petre Florin, Vasilescu Mircea, Dinca Nicusor si Bobe Radu Valentin) si **6 voturi abtineri** (Gavrilescu Gheorghe, Toader Gheorghe, Mihai Dumitru Gabriel , Georgescu Ion, Costache Florentin si Stefan Marian)

Dl Gavrilescu – motivul abtinerii : nu exista in actul aditional nr. 2 o perioada de executie.

D-na secretar – proiectul de hotarare nu este validat. Fiind vorba despre patrimoniu ,sunt necesare 10 voturi pentru ca proiectul de hotarare sa fie validat.

Dl Tudor Paul – Daca am facut o clasa de calculatoare in comuna Crevedia, ce interes am avut. In 1995 am facut PUZ-ul acestei localitati. Ce interes am avut ?

Am dat 20 de calculatoare scolii din Crevedia.

Dl. presedinte trece la punctele 2 si 3 ale ordinii de zi: Proiect de hotarare privind schimbarea din functie a viceprimarului unitatii administrativ teritoriale dl. Toader Gheorghe ,astfel cum a fost redactat si inregistrat cu nr. 50/18.11.2014 la initiativa urmatoarelor consilieri locali : – initiatori Toader Florin ,Voinea Gheorghe, Gheorghe Stefan Viorel, Matache Emanoil si Gheorghe Ionut.

D-na secretar – lamureste cele doua chestiuni distincte si anume : schimbarea viceprimarului este reglementata prin Legea nr. 215/2001, republicata, cu completarile si modificarile ulterioare (art. 57 alin 4) care este pur si simplu la vointa consiliului local fara a fi nevoie de motivare ,iar eliminarea din functie a viceprimarului , pentru ca s-a mentionat si Legea nr. 393/2004, acolo este vorba de eliberare din functie si este considerata o sanctiune disciplinara care in mod obligatoriu trebuie motivata. (art.69 alin 1, lit. ”d” din legea nr. 393/2004, cu completarile si modificarile ulterioare). Nu se poate merge si cu una si cu cealalta. Schimbarea viceprimarului nu trebuie motivata chiar daca in cererea de convocare s-au scris si motive. Este vointa a jumatate plus unul din consilierii in functie la propunerea ,in cazul de fata, a unei treimi din numarul consilierilor in functie.

Dl Toader Florin – da, mergem pe schimbare.

D-na secretar- In prima faza se voteaza schimbarea viceprimarului dl Toader Gheorghe si daca se intruneste un numar de 8 voturi pentru schimbare se trece la cel de-al doilea vot : alegerea viceprimarului. Schimbarea viceprimarului se poate face prin vot secret sau deschis ,dar alegerea viceprimarului se face in mod obligatoriu prin vot secret.

Dl Gheorghe Ionut – propune sa se voteze schimbarea viceprimarului prin vot secret.

Dl presedinte – supune la vot propunerea d-lui Gheorghe Ionut.

Se voteaza cu **12 voturi** (Gheorghe Ionut, Matache Emanoil, Voinea Gheorghe, Toader Florin, Gheorghe Stefan, Costache Florentin , Petre Florin, Vasilescu Mircea , Toader Gheorghe, Georgescu Ion, Dinca Nicusor si Stefan Marian) si **3 impotriva** (Gavrilescu Gheorghe, Mihai Dumitru Gabriel si Bobe Radu Valentin)

In sala exista cabina de vot .

Dl presedinte – PUZA pentru realizarea buletinelor de vot.

Dl presedinte – reia sedinta.

Se citeste continutul buletinului de vot pentru schimbarea viceprimarului :

1. ” Sunteti de acord cu schimbarea viceprimarului dl. Toader Gheorghe ?

DA

NU

D-na secretar – cum alegeti ,incercuiti sau taiati Da sau NU. Daca le incercuiti sau taiati pe amandoua votul este anulat.

Se stabileste in unanimitate sa se incercuiasca una din variante « DA » sau « NU »

Incepe procedura de vot .

D-na secretar – imparte pe rand fiecarui consilier local buletinul de vot si invita sa se voteze pe rand. Buletinele de vot se impart pe rand fiecarui consilier inainte de a isi exercita votul.

Consilierii voteaza pe rand si pun buletinele de vot impaturite ,cu votul in interior ,intr-un singur loc ,unanim acceptat ,pe masa situata langa cabina de vot, in exteriorul acesteia. Buletinele de vot se afla sub supravegherea secretarului pana la finalizarea votului ,fiind pastrat caracterul secret al votului.

Se numara voturile si se certifica de catre presedinte ,prin semnatura, fiecare buletin de vot.

S-au numarat ,fiind incercuite cu „DA” 9 buletine de vot si cu „NU” 6 buletine de vot. Deci ,9 voturi pentru schimbarea viceprimarului si 6 voturi impotriva.

Dl. presedinte – valideaza schimbarea viceprimarului.

Dl presedinte – trece la procedura votului secret privind alegerea viceprimarului.Se solicita efectarea propunerilor pentru functia de viceprimar.

Dl Gheorghe Ionut – Grupul de independenti propune pe dl. Toader Florin.

Dl Gavrilescu Gheorghe – Grupul PSD ,exceptand pe Dinca Nicusor propune pe dl. Toader Gheorghe

Nu mai sunt alte propuneri.

Dl presedinte – propune PAUZA pentru intocmirea buletinelor de vot.

Buletinele de vot au urmatorul continut :

„Aleg in functia de viceprimar pe

1 .TOADER FLORIN

2.TOADER GHEORGHE „

(punctele 1 si 2 sunt incercuite pe toate buletinele de vot)

Buletinele de vot sunt certificate prin semnatura de catre presedintele de sedinta.

Dl presedinte reincepe sedinta.

D-na secretar .Se poate vota taind cu o linie numele celui ce nu il dorim viceprimar si se lasa liber numele celui ce il dorim viceprimar.Se poate scrie in dreptul fiecarui nume DA sau Nu in functie de optine.

Se alege unanim prima varianta de vot: taierea cu o linie a numelui celui ce nu se doreste a fi viceprimar si se lasa liber numele celui pe care se doreste a ocupa aceasta functie.

D-na secretar – in fata cabinei de vot imparte pe rand fiecarui consilier local buletinul de vot si invita pe rand sa se voteze in cabina . Consilierii voteaza pe rand si pun buletinele de vot impaturite ,cu votul in interior ,intr-un singur loc ,unanim acceptat ,pe masa situata la iesirea din cabina de vot.Buletinele de vot se afla sub supravegherea secretarului pana la finalizarea votului ,fiind pastrat caracterul secret al votului.

Dupa exprimarea votului secret al celor 15 consilieri ,dl presedinte numara voturile .

S-au numarat 10 buletine de vot in care numele d-lui TOADER FLORIN ,este liber nefiind taiat si 5 buletine de vot in care numele d-lui TOADER GHEORGHE este liber,netaiat.

Dl. presedinte valideaza alegerea d-lui Toader Florin in functia de viceprimar ,cu 10 voturi pentru,din 15 consilieri in functie.

D-na secretar : cele doua validari vor fi in aceeasi hotarare conform proiectului de hotarare initiat de cei cinci consilieri independenti si pus la dispozitia consilierilor locali inaintea sedintei.

Dl. presedinte trece la punctul 3 al ordinii de zi: Diverse

Dl Gheorghe Ionut – s-au aprobat 62 milioane pentru deszapezire si nu s-au incheiat inca contracte.

D-na secretar – intreaba pe dl viceprimar daca s-au incheiat contract si acesta raspunde ca „Da” .

Dl Toader Florin – dorim prezenta directorului Scolii Crevedia in sedinta urmatoare sa prezinte cheltuielile facute cu lucrarile de modernizare;devizele de lucrari pentru gradinita .

Dorim raportul primarului care trebuia facut in luna decembrie si prezentat Consiliului local privind cheltuielile pe lucrari si articole.

Raportul primarului privind inventarierea bunurilor din patrimoniul privat si public.

D-na secretar – trebuie prinse sume pentru intocmirea cadastrelor tuturor bunurilor din domeniul public al localitatii in vederea publicarii in monitorul oficial.

Dl Toader Florin – sa se faca proiect pentru intocmirea cadastrelor cu bani europeni.

Dl Gavrilescu – SC RAJA SA nu realizeaza nimic anul acesta.Sa gasim alte modalitati de finantare pentru apa si canal la nivelul localitatii.

Dl Toader Florin – legea bugetului a fost promulgata pe 29 decembrie.In 5 zile trebuia ANAF sa trimita sumele pentru intocmirea bugetului la nivelul localitatii.

Nu mai sunt alte discutii.
Dl presedinte declara sedinta inchisa.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

STEFAN MARIAN

S E C R E T A R,

Jr.SAREALBA IULIANA

Crevedia 9.01.2015